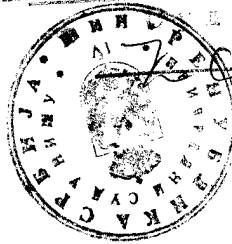




Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
Светосавска 7а
Посл. бр. 2. Ст. 2/2015
Дана 14.07.2015. године

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
Привредни суд у Нишу
Дана 28.07.2015 год



ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, стечајни судија Ксенија Соколовић, у стечајном поступку над стечајним дужником **ДРУШТВО ЗА ПРЕВОЗ РОБЕ „MONIX PROMET“ ДОО у стечају из Ниша**, након одржаног испитног рочишта, донео је дана 14.07.2015. године, следеће

РЕШЕЊЕ

ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ СТЕЧАЈНИ ПОСТУПАК над стечајним дужником **ДРУШТВО ЗА ПРЕВОЗ РОБЕ „MONIX PROMET“ ДОО у стечају из Ниша, ул. Мостарска бр.4, матични број 07717121, ПИБ 100668402.**

Решење објавити на огласној и електронској табли суда и у „Службеном гласнику РС“.

Образложење

Предлагач - Друштво за превоз робе „MONIX PROMET“ д.о.о. из Ниша поднео је суду дана 23.01.2015.године предлог за покретање стечајног поступка над дужником „MONIX PROMET“ д.о.о. из Ниша, у складу са одредбама Закона о стечају. Предложио је да суд усвоји предлог и донесе решење о отварању стечајног поступка.

Поступајући по предлогу, суд је донео решење којим је одређено рочиште за утврђивање разлога за отварање стечајног поступка за 12.05.2015. године и предлагачу наложено да предујми трошкове стечајног поступка.

Предујам трошкова за вођење стечајног поступка, уплаћен је у законом одређеном року.

На рочишту одржаном 12.05.2015. године, пуномоћник предлагача је остао при предлогу за покретање стечајног поступка, указујући да је стечајни разлог базиран на одредбама Закона о стечају, да је уз предлог достављен доказ да се дужник налази у блокади дуже од 900 дана, чиме је на страни истог остварен стечајни разлог трајнија неспособност плаћања из члана 11. став 2. тачка 1. Закона о стечају.

Решењем суда 2 Ст.2/2015 од 12.05.2015.године над дужником је отворен стечајни поступак.

Прво поверилачко рочиште одржано је дана 18.06.2015. године и на истом је расправљано о Извештају о ЕФП стечајног дужника. Није било услова за избор поверилачких органа.

Стечајни управник остао је код свих навода садржаних у Извештају ЕФП стечајног дужника. Истакао је да постоје правни послови који нису закључени у складу са законом и да је по његовом мишљењу могуће побијање правних радњи стечајног дужника, али да стечајни управник нема новчаних средстава за покретање таквих поступака. Стечајни дужник иначе не поседује нити покретну, нити непокретну имовину, али ни новчана средства,

На испитном рочишту одржаном дана 14.07.2015.године, суд је утврдио, а на подлози чињеница наведених у Извештају о ЕФП стечајног дужника, као и на подлози изјаве стечајног управника да, до дана одржавања испитног рочишта, није било промена у односу на чињенице које се тичу стечајне масе стечајног дужника, а већ су садржане у назначеном Извештају, да стечајни дужник нема никакву имовину.

На испитном рочишту одржаном дана 14.07.2015.године испитиване су пријаве потраживања поверилаца према износима и у реду који су приказани у листи признатих и оспорених потраживања различитих и стечајних поверилаца састављеној од стране стечајног управника дана 12.07.2015. године, а која је изложена на огласној табли Привредног суда у Нишу од 13.07.2015. године.

Стечајни управник се изјаснио да у свему остаје код листе признатих и оспорених потраживања достављене суду 12.07.2015.године, а такође и да у односу на достављени финансијски извештај од 05.06.2015.године до дана одржавања овог рочишта није било промена у односу на чињенице које се тичу стечајне масе. Стечајни управник остаје у целости код финансијског извештаја, као и код тврдње да стечајни дужник нема имовине, па предлаже закључење стечајног поступка. Још је указао суду да је иницирао поступке за утврђивање одговорности Савић Небојше и Јовановић Саше, као одговорних лица у правном лицу, а због намерног оштећења поверилаца.

Пуномоћник стечајног повериоца изјавила је да нема примедби на чињенице које је изнео стечајни управник.

Одредбом члана 13 став 2 прописано је да, ако се утврди да је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка, односно да је имовина стечајног дужника незнатне вредности, стечајни поступак се закључује без одлагања. У случају из става 2 овог члана стечајни судија ће решењем о закључењу стечајног поступка наложити стечајном управнику да уновчи имовину стечајног дужника и оствареним средствима покрије настале трошкове, што у овом поступку иначе, није могуће учинити, с обзиром да стечајни дужник не поседује никакву имовину.

На основу напред наведеног, суд налази да се из приложених доказа поуздано може утврдити да имовина стечајног дужника, не само да је мања од висине трошкова стечајног поступка, односно да је незнатне вредности, што је по члану 13.став 2. Закона о стечају услов за закључење стечаја без одлагања, већ да стечајни дужник нема никакву имовину.

Став је суда, да се и у случају када стечајни дужник нема уопште никакве имовине има применити члан 13, став 2 Закона о стечају, тј. да се стечајни поступак има закључити без одлагања, па је на основу тога, како и на основу овлашћења из члана 18. истог закона, одлучено као у изреци решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба
Привредном апелационом суду у Београду
преко овог суда, у року од 8 дана
од дана пријема преписа решења.



Д - на:

1. Стечајном управнику
2. Агенцији за привредне регистре (по правноснажности решења)
3. НБС-Одељењу за принудну наплату (по правноснажности решења)
4. Централном регистру, деопу и клирингу хартија од вредности (по правноснажности решења)
5. на огласну и електронску таблу суда (датум скидања 24.07.2015. године)
6. "Службеном гласнику РС"